|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | 31 de marzo de 1952 | **Sesión número** | 14 |
| **Motivo:** Habeas Corpus |
| **Recurrentes:** Estrana Duffus de Dunn; Jesús Quirós Granados |
| **Tutelado:** Mark Maitland Dunn; Jesús Quirós Granados |
| **Recurridos:** Alcalde Segundo de Limón; Agente Judicial de Policía de San José |
| **Objeto del recurso:** Los recurrentes impugnan la detención de los tutelados.  |
| **Respuesta del recurrido:** La privación de libertad de los recluidos se debe a los autos de detención preventiva dictados contra ellos; en el caso de Maitland Dunn por el delito de tentativa de homicidio y en el caso de Quirós Granados por la falta de vagancia. |
| **Parte dispositiva** | Sin lugar (la reclusión de las personas detenidas se basa en los autos de detención preventiva dictados contra ellas con fundamento).El Magistrado Guardia votó por declarar con lugar el recurso, dando razones ya conocidas. |

**N° 14**

**SESIÓN ORDINARIA DE CORTE PLENA celebrada a las catorce horas del día treinta y uno de marzo de mil novecientos cincuenta y dos**, con asistencia inicial de los Magistrados Guardia, Presidente; Quirós, Ramírez, Valle, Avila, Sánchez, Cordero, Monge, Fernández Hernández, Castillo, Trejos, Acosta y Fernández Porras.

 **Artículo IV**

 Fueron declarados sin lugar los recursos de Hábeas Corpus formulados por **ESTRANA DUFFUS DE DUNN** a favor de **MARK MAITLAND DUNN**, y a su favor por **JESÚS QUIRÓS GRANADOS**, por haber informado el Alcalde Segundo de Limón, y el Agente Judicial de Policía de San José, que la reclusión de aquellas personas tiene base en los autos de detención preventiva dictados en el proceso que se sigue contra Maitland por el delito de tentativa de homicidio, y en las diligencias seguidas contra Quirós por la falta de vagancia.

 En este último caso el Magistrado Guardia votó por declarar con lugar el recurso, de acuerdo con sus razones ya conocidas.