|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | | 22 de abril de 1957 | **Sesión número** | 16 |
| **Motivo:** Habeas Corpus | | | | |
| **Recurrentes:** Roberto Solano Méndez; Juan Quirós Madriz | | | | |
| **Recurridos:** Agente Judicial de Policía Primero de San José, Agente Judicial de Policía Primero de Alajuela | | | | |
| **Objeto del recurso:** Ambos recurrentes objetan su detención. | | | | |
| **Respuesta del recurrido:** La detención de los recurrentes se debe, en caso del primero, a la sentencia condenatoria dictada en su contra por la falta de vagancia, y en caso del segundo, al auto de detención preventiva dictado en su contra por la falta de merodeo. | | | | |
| **Parte dispositiva** | Sin lugar (detención justificada). VS del Magistrado Bejarano en el segundo caso. | | | |

**N° 16**

**SESIÓN ORDINARIA DE CORTE PLENA celebrada a las catorce horas del día veintidós de abril de mil novecientos cincuenta y siete**, con asistencia inicial de los Magistrados Baudrit (Presidente), Valle, Quirós, Ramírez, Ávila, Bejarano, Acosta, Jacobo, Soto, Trejos, Sanabria, Calzada, Fernández, Jiménez y del suplente Cruz Bolaños.

**Artículo V**

También fueron declarados sin lugar los recursos de hábeas corpus interpuestos a su favor por **ROBERTO SOLANO MÉNDEZ**, y por **JUAN QUIRÓS MADRIZ**, por haber informado los Agentes Judiciales de Policía Primero de San José y de Alajuela, por su orden, que contra Solano se dictó sentencia condenatoria, que fue confirmada por el superior, en las diligencias seguidas por la falta de vagancia, y que contra Quirós se dictó auto de detención preventiva en las diligencias incoadas por la falta de merodeo.

En este último caso, el Magistrado Bejarano se pronunció por declarar con lugar el recurso, de acuerdo con las razones dadas por él en casos semejantes.