|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | 1 de abril de 1974 | | **Sesión número** | 12 |
| **Motivo:** Habeas Corpus | | | | |
| **Recurrente**: Arturo Murillo Vargas | | | | |
| **Recurrido:** Delegación Cantonal de Puriscal | | | | |
| **Objeto del recurso**: El recurrente impugna el apremio corporal que se dictó en su contra a pesar de ser mayor de 60 años. | | | | |
| **Respuesta del recurrido:** Contra el recurrente hay diligencias de pensión alimentaria a favor de su esposa. | | | | |
| **Parte dispositiva** | | Con lugar (no procede el apremio en razón de la edad del recurrente). | | |

**Nº 12**

**Sesión ORDINARIA de Corte Plena celebrada a las trece horas y treinta minutos del primero de abril de mil novecientos setenta y cuatro**, con asistencia inicial de los señores Magistrados Baudrit, (Presidente); Quirós, Coto, Retana, Vallejo, Cervantes, Bejarano, Blanco, Zavaleta, Chavarría, Jugo, Trejos y Benavides.

**Artículo V**

Fue declarado con lugar el recurso de hábeas corpus de **ARTURO MURILLO VARGAS**, por haberse comprobado en las diligencias que es mayor de sesenta años, y se decretó apremio en diligencias de pensión alimenticia que se le sigue en la Delegación Cantonal de Puriscal por su esposa Edith Salazar Salazar.